

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
 Cc: (10)(2e) Patiëntenfederatie (10)(2e) @patientenfederatie.nl; (10)(2e) |
 Patiëntenfederatie (10)(2e) @patientenfederatie.nl
 From: (10)(2e) | Patiëntenfederatie
 Sent: Fri 6/5/2020 9:39:30 AM
 Subject: RE: Agenda overleg ouderenzorgorganisaties 8 juni 2020
 Received: Fri 6/5/2020 9:39:35 AM
[200604 casussen NZN Corona week 21 en 22 ouderen.pdf](#)

Beste (10)(2e) en (10)(2e),

Volgens afspraak ontvangen jullie bijgaand het overzicht met meldingen in de weken 21 en 22. Aanvullend daarop geef ik graag mee dat de meldingen over bezoeksregeling/vrijheidsbeperking niet minder worden, maar juist meer en mensen uit zich steeds vaker boos. Dit is aanleiding voor twee vragen die ik graag maandag zou willen bespreken:

- Er komen steeds meer vragen over de juridische grondslag voor het 'opsluiten' van bewoners in verpleeg- en verzorgingshuizen. Wie beslist, op grond waarvan, en waar kunnen ze terecht om hier tegen te ageren? Mensen die hierover aan de bel trekken, komen al snel in een cirkel terecht waarbij ze beginnen bij de instelling, en eindigen met advies om contact op te nemen met de instelling. Het doorverwijzen naar elkaar willen we graag doorbreken. Wat kunnen we hier met elkaar aan doen? Het organiseren van 1 plek waar mensen zo goed mogelijk te woord worden gestaan en verwezen?
- De verruiming van de openstelling van instellingen wordt onderzocht ism Academische werkplaats. Dat lijkt alleen te gaan over de huizen waar opstelling plaatsvindt. Het toezicht is belegd bij de GGD's. Maar wordt er landelijk gemonitord hoeveel/welke huizen open zijn, en zo ja door wie? En wordt daarbij ook onderzocht hoe de communicatie met naasten/mantelzorgers loopt?

Met vriendelijke groet,



M 06 (10)(2e) | T 030 (10)(2e)

Patiëntenfederatie Nederland vertegenwoordigt ruim 200 patiëntenorganisaties. Wij maken ons sterk voor alle mensen die zorg nodig hebben. [Lees meer >](#)

